

Yhteenvetosivu

Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistus

Alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää koskevien alustavien pykäläluonnosten kommentointi

1. Vastaajan taustaorganisaatio *

Järjestö tai muu yhteisö

2. Taustaorganisaation nimi *

Suomen Tuulivoimayhdistys ry

3. Kommentit yleisiä säännöksiä koskeviin pykäliin

Suomen Tuulivoimayhdistys (STY) pitää tärkeänä, että ilmastonmuutoksen torjunta ja uusiutuvien energiantuotantomuotojen edistäminen on nostettu esiin alustavien pykäläluonnosten sivulla 2. Samoin pidämme tärkeänä, että uusiutuvien energiantuotantomuotojen painoarvoa suhteessa kaavoille asetettaviin laadullisiin sisältövaatimuksiin korostetaan luomalla edellytyksiä uusiutuville energiantuotantomuodoille (perusteluluonnokset s. 2). Tämän tulisi näkyä nyt kommentteilla olevaa luonnosta voimakkaammin myös varsinaisissa pykälissä.

4. Kommentit valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskeviin pykäliin

Ei vastauksia

5. Kommentit maakuntakaavoitusta koskeviin pykäliin

STY kannattaa kommenteilla olevan luonnoksen linjausta siitä, että maakuntakaavan rooli muuta suunnittelua ohjaavana kaavana olisi uudessa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmässä nykyistä rajatumpi (perusteluluonnokset s. 5). Kannatamme myös perusteluluonnosten linjausta siitä, että maakuntakaava olisi oikeusvaikutteinen vain valtakunnallisen ja maakunnallisen liikennejärjestelmän ja -verkon sekä muun infrastruktuurin kehittämisen periaatteiden sekä maakunnan viherrakenteen ja sen kehittämisen periaatteiden osalta (s. 6), jolloin tuulivoima-alueita ei enää määritetä maakuntakaavatasolla. □

Tällä hetkellä maakuntakaavoitus aiheuttaa tuulivoimarakentamiselle haasteita ja asettaa eri maakuntien ja kuntien alueella sijaitsevat tuulivoimahankkeet eriarvoiseen asemaan. Maakuntakaavaan otettavan tuulivoimahankkeen koossa on suurta vaihtelua maakuntien välillä. Pienimmät maakuntakaavaan otetut tuulivoimahankkeet sisältävät vain kolme voimalaa (turbiinia). Kunnasta ja ELY-keskuksesta riippuen eri puolilla Suomea tulkitaan hyvin eri tavalla sitä, mikä on maakuntakaavan tarkentumista ja mikä maakuntakaavan kanssa ristiriidassa olevaa suunnittelua. Lisäksi osa maakuntaliitoista on ottanut erityisesti merituulivoimahankkeita maakuntakaavaan vasta sen jälkeen, kun hankekehittäjä on teettänyt hankkeesta YVA-selvityksen. Maakuntakaavoituksen pitkän päivivälin ja hitaan prosessin takia hankkeiden kehittäminen on hidastunut. □

STY pitää tärkeänä, että perustelutekstissä (s.8) tuodaan esille laadulliset vaatimukset täyttävän maakuntakaavan tukevan teknisen huollon osalta vähähiilisen energiantuotannon ja energiansiirron ratkaisujen toteuttamista. STY pitää myös erittäin hyvänä sitä, että luonnoksen mukaan maakuntakaavamerkintä ei tule jatkossa olemaan edellytys kunnallisen tuulivoimakaavan laatimiselle. Tuulivoimaa tulee voida suunnitella kunnallisilla (tuulivoima)kaavoilla silloin, kun kaava ei ole ristiriidassa muiden kaavamerkintöjen kanssa. □

6. Kommentit kaupunkiseutukaavaa koskeviin pykäliin

Ei vastauksia

7. Kommentit kuntakaavaa koskeviin pykäliin

Kuntakaava tulee pääasiallisesti ohjaamaan alueiden käyttöä lakimuutoksen jälkeen. Tästä syystä kuntakaavan laadullisia tavoitteita koskevissa pykälissä (pykäläluonnosten s. 7) tulee tuoda nyt kommenteilla olevaa luonnosta enemmän esille ilmastonmuutoksen torjunnan tärkeyttä sekä uusituvan energian rakentamisen mahdollistamista. Kuntakaavan laadullisia vaatimuksia koskevissa pykäläluonnoksissa ei nyt mainita ilmastonmuutosta tai uusiutuvaa energiaa. Perusteluluonnosten s. 20 ilmastonmuutoksen torjunta on sen sijaan tuotu hyvin esille. Vastaavan teksti tulee tuoda myös varsinaisiin pykäliin. Myös uusiutuva energia tulee tuoda varsinaisissa pykälissä esille esimerkiksi muutamalla ensimmäisen momentin kohtaa 7 "[Kuntakaavan laadinnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota] luonnonvarojen kestävään käyttöön, kiertotalouden edellytyksiin sekä energia-, vesi ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen;" seuraavaan muotoon: "luonnonvarojen kestävään käyttöön, kiertotalouden JA UUSIUTUVAN ENERGIAN edellytyksiin sekä energia-, vesi ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen;" ☐

Nyt kommenteilla olevassa versiossa ei ole riittävästi tunnistettu esimerkiksi tuulivoimakaavoituksen (nykyinen 77 a §) erityisluonnetta, ja luonnos on sisällöltään enemmän muuta rakentamista ohjaavaa. Nyt sisältö perustuu alueen määrittämiseen, kun taasen tuulivoimakaavoissa vain tv -osa-alueet ovat suoraan rakentamista ohjaavaa. Tilanne, jossa tuulivoimakaavoituksen yhteydessä tulisi painetta alueen muun maankäytön osalta yksityiskohtaiseen ohjaamiseen ei ole toivottava, sillä se aiheuttaisi aikatauluviiveitä ja kustannuspaineita kaavoitukseen. ☐

Perusteluluonnoksessa on maininta suoraan rakentamista ohjaavan kaavan osalta "rakentamisen yksityiskohtaisesta sijoittamisesta", joka olisi vastoin hankekaavoituksen (tuulivoimakaavan) joustavuustavoitetta. Luonnoksen sisältöä pitäisi tarkastella vielä kriittisesti kaikkien niiden kohtien osalta, jossa puhutaan suoraan rakentamista ohjaavasta kaavasta (rakentamisrajoitus, oikeusvaikutus, kuntakaavan ajanmukaisuuden arviointi jne.) erityisesti, mikäli uudistettuun maankäyttö- ja rakennuslakiin ei olisi tulossa omaa pykälää ja menettelyä toiminnoille, joilla sellainen nykyisessä laissa on (kuten MRL 77 a § mukainen tuulivoimayleiskaava). ☐

Nykyisen MRL:n luvun 10 a mukaan kunta voi periä yleiskaavan laatimisesta aiheutuneita kustannuksia siltä, jonka aloitteesta tuulivoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laatimiseen on ryhdytty. Tämä on edistänyt tuulivoimayleiskaavojen laadintaa kunnissa, eikä tästä periaatteesta tulisi uudistuksessa luopua. ☐

Alustavissa pykäläluonnoksissa kuntakaavan oikeusvaikutuksissa on kohta, "Kuntakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muulle alueiden käytölle". Lainsäädännön jatkokehittämisessä tulisi täsmentää haitan kynnyksen määrittämistä. Hanketta vastustavien on helppo tarttua tähän kohtaan, koska lähes poikkeuksetta ns. hankekaavojen toiminnoista aiheutuu jonkinasteista haittaa myös muulle alueiden käytölle. ☐

Nyt kommenteilla olevien perusteluluonnosten s. 23 mukaan pykälään ehdotetaan otettavaksi säännös kunnan jäsenen oikeudesta tehdä kunnalle perusteltu aloite kuntakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi. Lainsäädännön jatkokehittämisessä tulee myös yrityksillä säilyä mahdollisuus tehdä kaavoitusaloite tuulivoimayleiskaavasta, sillä tuulivoimayleiskaavojen laadinta on pääasiassa aloitettu yritysten aloitteesta. ☐

Laissa tulisi huomioida nyt lausunnoilla olevaa versiota paremmin esim. omina pykälinään hankekaavoitus (yksityisen sektorin ja elinkeinoelämän tarpeet) ja näiden hankkeiden luvittamisen

joustavoittamiseen liittyvät tarpeet. □

8. Kommentit kaikkia kaavatasoja koskeviin pykäliin

Kaavan esitystapa, kaavatietojen saatavuus valtakunnallisessa maankäyttöjärjestelmässä, kaavan voimaantulo ja hyväksymispäätöksestä tiedottaminen

Ei vastauksia

9. Millä muulla kuin näissä pykäläluonnoksissa esitetyllä tavalla alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää voitaisiin kehittää?

Laissa tulisi huomioida nyt lausunnoilla olevaa versiota paremmin esim. omina pykälinä hankekaavoitus (yksityisen sektorin ja elinkeinoelämän tarpeet) ja näiden hankkeiden luvittamisen joustavoittamiseen liittyvät tarpeet.

10. Yleiset kommentit ja kommentit lain jatkovalmisteluun

Ei vastauksia