

Suomen Tuulivoimayhdistys on lähettänyt 8.10.2018 Energiavirastolle seuraavat kommentit tuotantotukiohjeeseen:

Kiitos mahdollisuudesta kommentoida luonnosta tarjouskilpailun osallistujan ohjeesta sekä esittää siihen liittyviä kysymyksiä. Meillä STY:ssä olisi seuraavia huomioita ohjeeseen liittyen:

- 1) Tuottajan tulee ilmoittaa tarjouksessaan tariffijakso, josta haluaa syöttötariffin alkavan kulu. Tämä jakso saa olla viimeistään tariffijakso, joka alkaa seuraavaksi, kun kolme vuotta on kulunut voimalaitoksen järjestelmään hyväksymisestä (s. 18, luku 4.5.3.). Kuten 20.9. infotilaisuudessa kuultiin, Energiavirasto ei pysty antamaan muuta arviota hyväksymispäätösten aikataulusta, kuin että hyväksymispäätökset annetaan ennen osallistumisvakuuksien voimassaolon päättymistä (31.6.2019). Tuleeko tarjouslomakkeelle kohta, johon laitetaan esimerkiksi rasti ruutuun, jos haluaa tuen alkavan vasta viimeisestä mahdollisesta tariffijaksosta? Tuottajahan ei voi tietää tarjousta jättäessään, onko viimeinen mahdollinen tariffin alkamisjakso Q2/2022 vai Q3/2022.
- 2) STY suosittelee, että Energiavirasto tarkistaa edullisimmista hankkeista myös kaavojen lainvoimaisuuden. Lähtökohtaisesti, mikäli hankkeen kaava ei ole vielä lainvoimainen, rakennuslupa annetaan ehdollisena. On kuitenkin olemassa riski, että kaikki rakennustarkastajat eivät merkitse luvan ehdollisuutta rakennuslupaun. Jotta varmistutaan, että vain rakentamisvalmiit hankkeet menestyvät kilpailutuksessa, tulisi myös kaavojen lainvoimaisuus tarkistaa. Koska kaavojen lainvoimaisuustodistukset pitää joka tapauksessa liittää tarjoukseen, on kaavojen lainvoimaisuus helposti tarkistettavissa.
- 3) Ohjeen mukaan Energiavirasto tulee tarkastamaan, että rakennusluvista mainitut tehot ovat linjassa tarjouksessa olevien tehojen kanssa (luku 4.6.3 ja 4.7.7). Tämä linjaus asettaa toiminnanharjoittajat eriarvoiseen asemaan sillä kaikkien tuotantomuotojen – tai edes kaikissa saman tuotantomuodon – rakennusluvista ei mainita voimalaitoksen tehoa. Voimalaitoksen teho ei ylipäänsä ole MRL:n mukainen rakennusluvalla säädeltävä asia, joten sitä ei pitäisi tässä yhteydessä myöskään huomioida.
- 4) Myös linjaus, jonka mukaan Energiavirasto ei tarkasta hankkeiden ympäristölupien voimassaoloa (luku 4.7.7.4) asettaa eri tuotantomuodot eriarvoiseen asemaan. Toisilla tuotantomuodoilla ympäristölupa on rakennusluvan sijaan käytännössä rakentamisen mahdollistava lupa. [ANNI TSEKKAA VIELÄ, TULEEKO TÄMÄ LINJAUS LAISTA. JOS TULEE, EIPÄ TÄLLE MITÄÄN MAHDA]
- 5) Luvun 4.7.8 linjaus, jonka mukaan toiminnanharjoittajan tulee tehdä erilliset tarjoukset hankkeesta, josta osalle on verkkoliityntäsopimus ja osalle verkkoliityntätarjous, johtaa kustannustehottomiin tarjouksiin. Jos tarjous ja sopimus ovat samalta verkkoyhtiöltä ja ne mahdollistavat saman liittymispisteen, ei pitäisi olla mitään ongelmaa liittää koko hanketta saman verkonhaltijan mittarin taakse. Tällöin hanke on yhtenäisellä alueella sijaitseva itsenäinen ja toiminnallinen kokonaisuus (2.15), josta tulee voida jättää yksi tarjous.
- 6) Sitovan päätöksen kiellosta (luku 4.7.6) sanotaan, että tietynlainen aiesopimus tai esisopimus voidaan solmia, ilman että kyseessä on sitova päätös. 20.9. tilaisuudessa tuli esille, että Suomessa käytetään tyypillisesti myös varsinaisia sopimuksia, joissa on ehtolauseke (esimerkiksi tässä yhteydessä se voisi olla ”sopimus astuu voimaan, mikäli hanke menestyy kilpailutuksessa”). Myös tällainen ehdollinen sopimus tulee hyväksyä vastaavasti kuin aie- tai esisopimus.

- 7) Alituotantokorvausta koskeva luku (7.2) kaipaisi laskennallista esimerkkiä, joka selventäisi alituotantokorvauksen määräytymistä.

- 8) Energiaviraston linjaus, jonka mukaan yksittäisten toiminnanharjoittajien kysymyksiin ei vastata erikseen, on perusteltu tasapuolisen tiedonjaon varmistamiseksi. Olemme kuitenkin aivan varmoja, että vaikka ohjetta on luettu nyt ennen 8.10. kuinka tarkasti tahansa, toiminnanharjoittajille syntyy kysymyksiä vielä 8.10. jälkeenkin. Energiaviraston tulisi pidättää itsellään oikeus julkaista ohjeeseen 1.12.2018 mennessä kysymys-vastaus-liite, jossa vastattaisiin siihen mennessä esiin nousseisiin lisäkysymyksiin. Liitteen julkaisupäivä olisi jo nyt tiedossa, jolloin toiminnanharjoittajat osaisivat käydä katsomassa liitettä kesken tarjousprosessin. Myös 15.11.-1.12.2018 välisenä aikana tarjouksensa aloittaneet toiminnanharjoittajat voisivat tarvittaessa muokata tarjouksiaan liitteen julkaisun jälkeen.